

## КАМЕННАЯ «КАРТОСХЕМА» ВЕРХОВЬЕВ РЕКИ НЕЙВЫ

В Среднем Зауралье на реках Реж, Нейва, Тагил находится большое количество писаниц, детальные описания которых приведены в публикациях уральских археологов<sup>1</sup>. Большинство современных исследователей считают, что среднеуральские писаницы представляют собой святилища, принадлежащие прафинно-угорским народам, создавшим писаницы в период позднего неолита–энеолита и в эпоху бронзы. При этом писаницы считаются «графической трактовкой мифов» с расширительным «религиозно-мифологическим толкованием» и обрядом и культом. В целом, при осмыслении среднеуральских писаниц большинство современных исследователей находится на духовно-религиозной платформе.

Нами высказана альтернативная гипотеза, отражающая реальные и практические потребности древних уральцев, реализующиеся в виде информативных знаков, передающих знания и рекомендации о путях передвижения через перевальные участки для перехода из одной крупной реки в другую, соседнюю. В обобщенном виде, согласно нашей указанной гипотезе, среднеуральские писаницы были рукотворными указателями путей при перемещении древних людей по пространству среднеуральского региона.

Значительное большинство изображений на среднеуральских писаницах представлены одиночными фигурами, знаками и пр. Однако на ряде писаниц (Коптелов Камень на р. Нейва; Шайтан Камень, Бородинская II, Раскатихинская, Сохаревская на р. Реж; Писаный Камень, Змиев Камень, Соколий Камень на р. Тагил) имеются комплексные изображения (преимущественно знаки), состоящие из ряда простых мотивов, соединенных между собой и имеющих вид своеобразных «цепочек».

Среди комплексных фигур нас заинтересовало изображение на «Двуглазом Камне», расположенном на р. Нейва, недалеко от города Алапаевска (см. рис. 1, представленный по зарисовке В.Н. Широкова в упомянутой выше коллективной монографии 2000 г.). Этот комплекс состоит из нескольких фигур и в целом имеет вертикальную структуру. В верхней части расположена сдвоенная дуга, на концах которой имеются небольшие линейные отростки. Ниже находится подпрямоугольная фигура, с не сохранившейся левой частью, от которой также отходит несколько различных линий. Внутри этой фигуры находятся пятна. Еще ниже расположен сдвоенный зигзаг с пятью коленами, в углах которого имеются линейные отростки.

В.Н. Чернецов следующим образом интерпретировал рассматриваемое комплексное изображение: за основу он принял подпрямоугольную фигуру, считая ее изображением «оленья или косули», двойные зигзаги считал символом загородок, а дугообразную фигуру, расположенную над животным, трактовал как возможное изображение сторожевого лука. В целом он

представлял этот комплекс как «в загородку вписанное изображение» животного, отображавшее привлечение животного в ловушку<sup>2</sup>.

Продолжая развивать идеи В.Н. Чернецова, авторы работы о писаницах р. Нейвы интерпретировали зигзаги в качестве водной стихии, символизирующей небесную реку, отождествляемую с Млечным Путем<sup>3</sup>. В наших дальнейших построениях, соглашаясь с первой частью такой интерпретации, мы будем считать зигзаг обобщенным символом реки.

В нашем распоряжении находится шесть рисунков (фотографии) рассматриваемого изображения на «Двуглазом Камне». Три из них (Литуева, Д.Н. Эдинга и В.Н. Чернецова) представлены в фундаментальной работе последнего<sup>4</sup>, еще две (Ю.П. Чемякина и В.Н. Широкова) приведены в книге о писаницах р. Нейвы<sup>5</sup>, одна фотография находится в работе Д.К. Дубровского и В.Б. Грачева<sup>6</sup>. На более раннем рисунке Литуева в средней части изображена фигура, которую трудно отождествить с образом какого-либо животного. На других рисунках эта средняя фигура именуется копытным животным. На всех рисунках имеются лишь незначительные различия в мелких деталях.

Нами высказана новая гипотеза о том, что рассматриваемое комплексное изображение на «Двуглазом Камне» представляет собою древнюю схему (карту) верховьев реки Нейвы, выраженную в знаках, отражающих знания и мировосприятие древнего уральца.

Для обоснования этой гипотезы сопоставим современную обобщенную генерализованную схему верховьев р. Нейва с комплексным изображением на «Двуглазом Камне». Можно полагать, что древние люди, создавшие уральские писаницы, еще не имели представлений о понятиях масштаба, длины участков рек и азимуте. Для них опорными были некоторые характерные (реперные) участки реки. Среди них, видимо, наиболее простыми для восприятия и обозначения были резкие и значительные изменения направления русла реки или петли, в двух частях которых направления течения были близки к прямо противоположным. Древние люди, скорее всего, отображали такие места реки на писаницах в виде одинарных или двойных зигзагов, по своей структурной логике отражающих именно разнонаправленное течение реки. Поэтому на нашей схеме (см. рис. 2), опирающейся на современную топографическую карту<sup>7</sup>, прежде всего, отметим значительные и резкие изгибы реки. На рисунках 1 и 2 проставим номера точек в соответственных местах. Точка 1 соответствует району нейвинских писаниц, расположенных компактно. Точка 2 располагается на значительной излучине, на которой отсутствуют притоки р. Нейвы, в соответствие с рисунком писаницы. Точка 3 приходится на устье р. Большая Леневка. Точка 4 накладывается на большую излучину, в районе которой расположены устья рек Березовка и Сусанка (старинное название Шайтанка). Точка 5 располагается в устье р. Ямбарки. Точка 6 соответствует крутой излучине, в районе которой расположено устье р. Шайтанки, идентифицируемой с рекой, показанной в точке 6 на рисунке писаницы. Точка 7 находится в устье р. Шуралки, в верховьях которой расположена

точка 12, соответствующая развилкам в верховьях этой реки. Между точками 7 и 8 р. Нейва протекает по заболоченной местности, обозначенной точками, расположенными в подпрямоугольном контуре на рисунке писаницы. Практически все исследователи принимают этот контур за фигуру копытного животного, мы же полагаем, что он условно ограничивает район болот. «Брюхо» животного, о котором пишут некоторые авторы, скорее всего соответствует знаку Шайтанского озера, которое через протоку и р. Шайтанку в этом месте соединяется с р. Нейвой. Прямолинейный участок Нейвы между точками 8 и 9 соответствует линии, соединяющей подпрямоугольный контур с дугообразной двойной линией на рисунке писаницы. Точка 9 находится в устье реки, вытекающей из озера Чигирского (так оно именовано в современном атласе Свердловской области). Одна ветвь дугообразной двойной линии на рисунке писаницы соответствует долине оз. Чигирского (между точками 9 и 11), а другая ее часть – истоковым верховьям р. Нейвы (между точками 9 и 10).

Таким образом, сравнение комплексного изображения на «Двуглазом Камне» на р. Нейве с современной географической схемой р. Нейвы на участке от «Двуглазого Камня» до верховьев реки показало, что рисунок писаницы с большой долей соответствия может быть назван древней схемой (картой) верховьев р. Нейвы. Взаимоотношение отдельных реперных участков нанесено на писанице достаточно правильно, за исключением участка между точками 6 и 7, на котором реально имеются два прямолинейных колена, расположенных почти под прямым углом друг к другу. Это свидетельствует о том, что люди того времени еще не имели полноценных знаний и умений по определению направлений относительно стран света.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что человек каменной эпохи обладал развитым мышлением и создал систему знаков для передачи информации о характеристике речных долин в виде своеобразной «карты». Вертикальная структура такой «карты» указывала на тот факт, что истоки реки находились в верхнем течении ее.

Значительные, легко фиксируемые на местности, петли реки обозначались на такой «карте» в виде зигзагов, а заболоченная местность отображалась в виде массива точек (пятен).

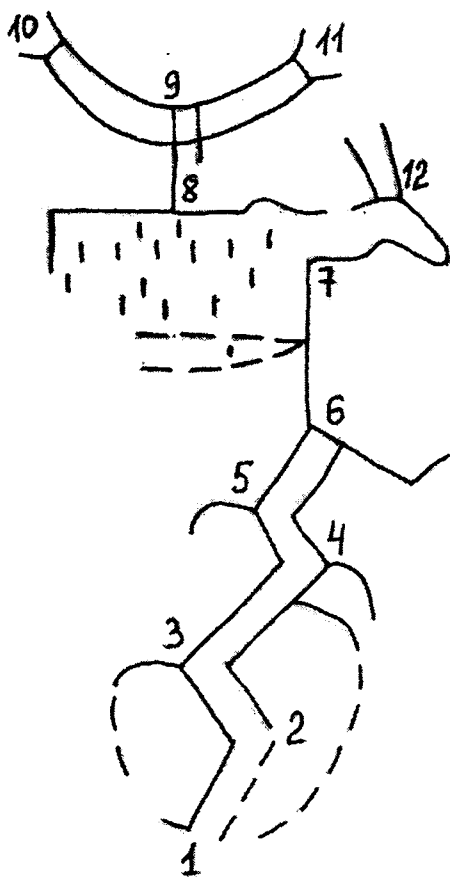


Рис. 1. Комплексное изображение на «Двуглазом Камне»  
(по рисунку В.Н. Широкова)

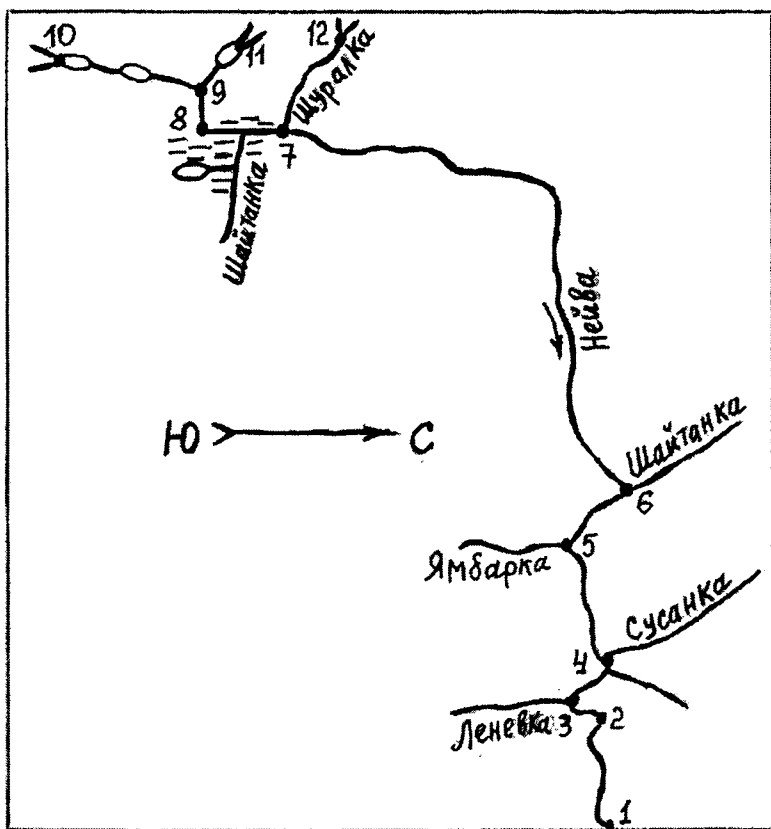


Рис. 2. Схема верхний р. Нейвы  
(по географическому атласу Свердловской области)

## Примечания:

---

<sup>1</sup> См.: Широков В.Н., Чаиркин С.Е., Чемякин Ю.П. Уральские писаницы. Река Нейва. Екатеринбург, 2000; Широков В.Н., Чаиркин С.Е., Широкова Н.А. Уральские писаницы. Река Тагил. Екатеринбург, 2005; Широков В.Н. Уральские писаницы. Реки Реж и Ирбит. Екатеринбург, 2007.

<sup>2</sup> См.: Чернецов В.Н. Наскальные изображения Урала. М., 1971. С. 25–26.

<sup>3</sup> См.: Широков В.Н., Чаиркин С.Е., Чемякин Ю.П. Уральские писаницы... С. 39–44.

<sup>4</sup> См.: Чернецов В.Н. Наскальные изображения... С. 25, табл. III.

<sup>5</sup> См.: Широков В.Н., Чаиркин С.Е., Чемякин Ю.П. Уральские писаницы... С. 24, 25.

<sup>6</sup> См.: Дубровский Д.К., Грачев В.Ю. Уральские писаницы в мировом наскальном искусстве. Екатеринбург, 2011. С. 142.

<sup>7</sup> См.: Свердловская область: Атлас. Екатеринбург, 2010. С. 82–85, 104–105, 125, 148.